



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Codului penal**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Codului penal**, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.106 din 20 iunie 2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței de urgență prevede înăsprirea
tratamentului penal al unor infracțiuni, săvârșite în ultimul timp tot
mai frecvent, prin care, cu încălcarea unor norme legale, se
comercializează carne sau produse din carne ori alte preparate ce
servesc consumului alimentar, punându-se în pericol sănătatea publică
și chiar viața unor consumatori.

2. Apreciem că proiectul este judicios întocmit și cuprinde, în
genere, soluții temeinice din punct de vedere juridic. Cele propuse la
pct.4 și 5 ale articolului unic sunt însă susceptibile de unele propuneri
de optimizare a conținutului lor normativ. Astfel:

a) Corelarea prevederilor proiectului cu cele ale **art.180 alin.(2),
art.181** și chiar **182 din Codul penal**, în ce privește numărul zilelor
de îngrijiri medicale, este nerelevantă, deoarece textele menționate se

referă la fapte de lovire sau alte violențe, pe când infracțiunea din **art.313** este, de principiu, una de pericol, astfel încât consecințele mai grave, în cazul ultimei, pot fi considerate ca intervenind în mod *praeterintenționat*.

b) De asemenea, structurarea faptelor în funcție de numărul victimelor (mai mare de cinci persoane) apelează la un criteriu nesemnificativ, atât timp cât în discuție sunt sănătatea și viața, fie și a unei singure persoane. De altfel, în alineatul penultim, proiectul păstrează reglementarea corectă referitoare la urmarea constând în moartea uneia sau mai multor persoane. În context, ar deveni inexplicabil cum aceleași urmări sau consecințe vizând sănătatea sau viața a mai puțin de 5 persoane ar putea forma obiectul unei încriminări - tip sau simple.

c) Abordarea ipotezelor de agravare a răspunderii în alineatele care, potrivit pct.4, ar deveni alineatele 3-7, pe lângă prezentarea acestora neindicată din punctul de vedere al tehnicii legislative, credem că nu poate lăsa intact **alin.(3)** din actualul art.313, deoarece, în cazul producerii aceleiași urmări (moartea), s-ar ajunge la pedepse diferite - de la 10 la 20 ani închisoare în cazul alin.(7) nou introdus și de la 5 la 15 ani în cazul alin.(3) actual, care ar deveni alin.(8) -, deși faptul că, în acest din urmă text, îmbolnăvirea sau moartea s-a produs prin preparate obținute prin manopera victimei nu are o semnificație deosebită, deîndată ce materia primă a fost pusă în consum public prin tăieri de animale sustrase controlului veterinar.

3. În concluzie, credem că pct.4 și 5 din proiect ar putea fi prezentate prin reformularea, într-un singur punct, numerotat 4, a prevederilor din proiect în modul expus în anexa la prezentul aviz. Soluțiile propuse țin seama de numărul de zile de îngrijiri medicale necesare pentru vindecare, fără a invoca art.180 și art.180 C.pen., folosesc ipoteza consacrată când consecințele faptelor privesc una sau mai multe persoane și reasează pedepsele în cazul în care faptele au fost urmate de aceleași consecințe, cum este cel al morții victimei.

4. În ce privește redactarea

- La **articolul unic**, actul normativ care se modifică și se completează, respectiv Codul penal al României, trebuie trecut cu toate elementele sale de identificare necesare, astfel:

"**Articol unic.** - Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.65 din 16 aprilie 1997, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:".

-La **articolul unic, pct.1**, pentru o exprimare corectă și precisă a intenției de modificare, propunem următoarea formulare:

"Litera c) a alineatului 1 al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:".

- La **articolul unic, pct. 2 și 3**, pentru o exprimare corectă a intenției de modificare, propunem următoarea formulare:

"Alineatul 1 al articolului 297 se modifică și va avea următorul cuprins:".

"Alineatul 1 al articolului 313 se modifică și va avea următorul cuprins:".

/ **PREȘEDINTE**
Dr. Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București

Nr. *840/20.06.2002*

ANEXĂ

4. La articolul 313, după alineatul 2 se introduc 4 alineate, cu următorul cuprins:

“Dacă prin faptele prevăzute în alin.(1) și (2) s-au produs vătămări uneia sau mai multor persoane care necesită pentru vindecare îngrijiri medicale de cel mult 20 de zile, pedeapsa este închisoarea de la 4 la 12 ani și interzicerea unor drepturi, iar dacă necesită îngrijiri medicale de cel mult 60 de zile, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.

În cazul în care prin faptele prevăzute în alin.(1) și (2) s-au produs vătămări uneia sau mai multor persoane care necesită pentru vindecare mai mult de 60 de zile de îngrijiri medicale ori vreuna din consecințele prevăzute în art.182 alin.(1), pedeapsa este închisoarea de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi, iar dacă a avut ca urmare moartea, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.

Punerea în consum public de carne sau produse din carne provenite din tăieri de animale sustrase controlului veterinar, dacă a avut ca urmare îmbolnăvirea unei persoane se pedepsește cu închisoare de la 2 la 8 ani, iar dacă a avut ca urmare moartea, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.

Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește”.